



FENACOPEL
FEDERACIÓN NACIONAL DE COOPERATIVAS ELÉCTRICAS

Comité Consultivo CNE

Propuestas Modificación NTCS-SD

22 de abril de 2026



Agenda

1. Presentación Institucional

2. Propuestas Modificación

2.1 Capítulo N°1

2.2 Capítulo N°3

2.3 Capítulo N°4

2.4 Capítulo N°5

2.5 Capítulo N°6



Agenda

1. Presentación Institucional

2. Propuestas Modificación

2.1 Capítulo N°1

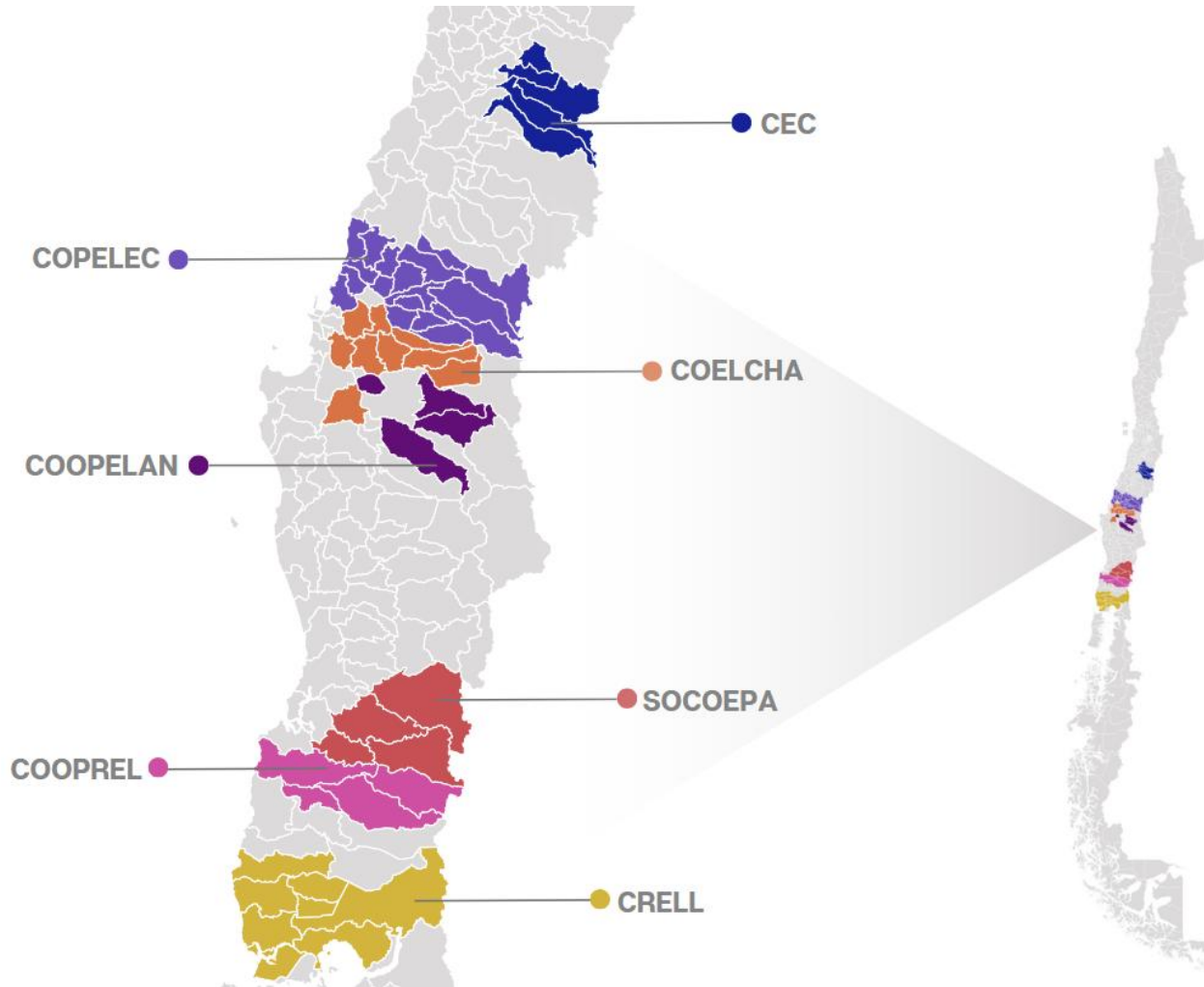
2.2 Capítulo N°3

2.3 Capítulo N°4

2.4 Capítulo N°5

2.5 Capítulo N°6

1. Contexto de las Cooperativas de FENACOPEL



- FENACOPEL representa a las **7 Cooperativas Concesionarias de Servicio Público de Distribución de Electricidad** que operan en el Sistema Interconectado Central de Chile.
- Presencia en **60 comunas** en 6 regiones del centro y sur de Chile.
- Más de **236.000 clientes**.
- Más de **25.000 km.** de redes de BT y MT.
- Más de **31.000 transformadores** de distribución.
- Densidad promedio de **9,4 clientes/km red** y **7,5 Clientes/Transformador**.
- 91,8% de los pares comuna-empresa de las Cooperativas están clasificados como densidad **“Extremadamente Baja”** (NTCS-SD 2024).



Agenda

1. Presentación Institucional

2. Propuestas Modificación

2.1 Capítulo N°1

2.2 Capítulo N°3

2.3 Capítulo N°4

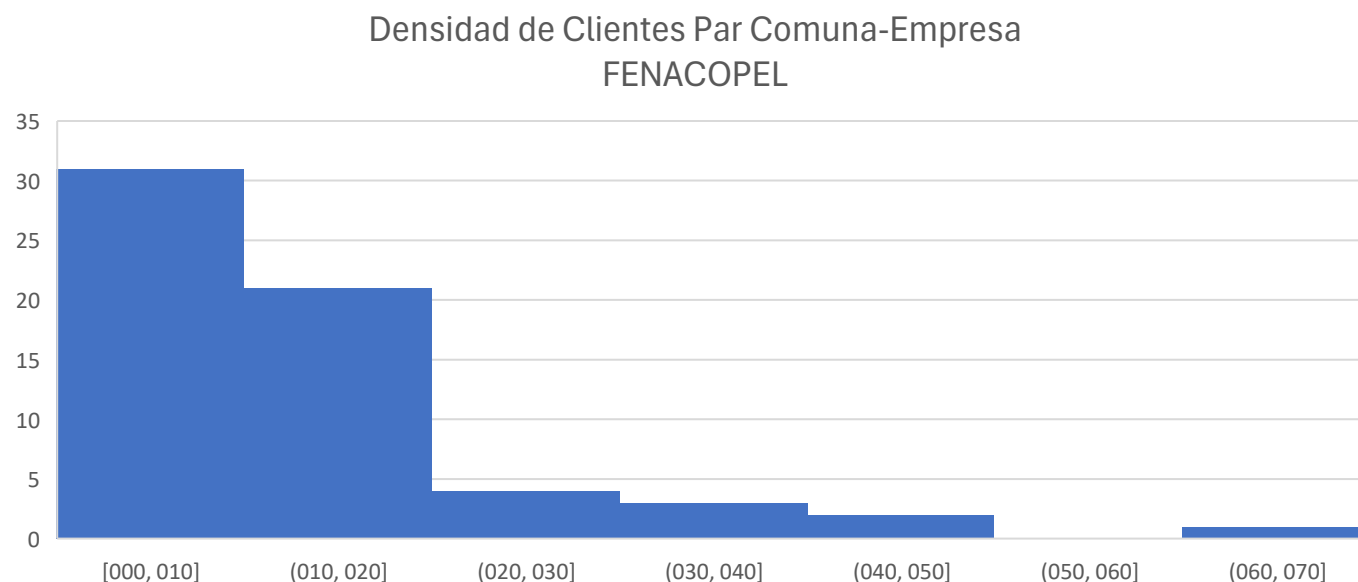
2.4 Capítulo N°5

2.5 Capítulo N°6

2.1 Capítulo N°1: Terminología y Exigencias Generales (1)

Artículo 1-6 Clasificación de Redes

*La clasificación de redes establecida en el referido anexo **deberá ser revisada en el marco del proceso de actualización de la presente NT**, según se establece en el Artículo 1-22 del presente Título. Dicha revisión debe propender a no degradar los estándares de Calidad de Servicio establecidos.*

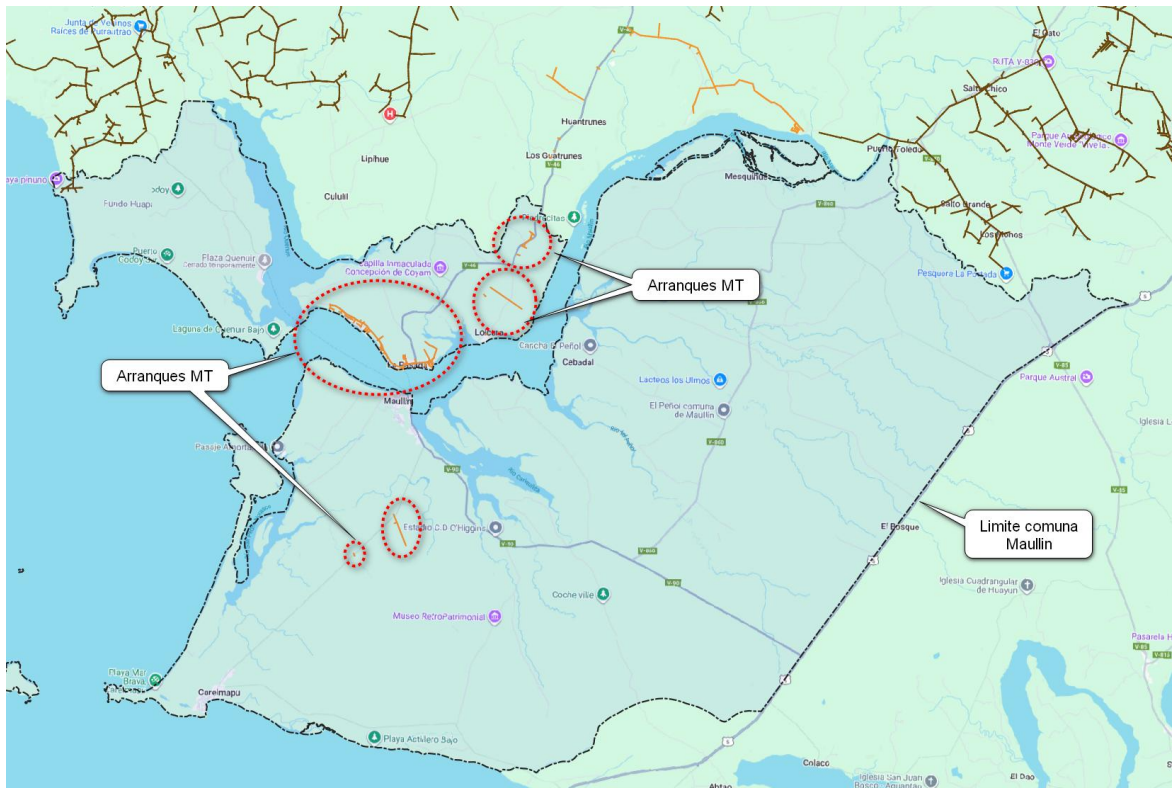


- ❑ 50 pares comuna-empresa con densidad “Extremadamente Baja”
- ❑ 9 pares comuna-empresa con densidad “Muy Baja”
- ❑ 1 par comuna-empresa con densidad “Baja”

Observación: Proponemos un periodo de transición de **1 año** desde la publicación de la NTCS-SD para los pares comuna-empresa que cambian de densidad de clientes.

2.1 Capítulo N°1: Terminología y Exigencias Generales (1)

- Se solicita a la CNE habilitar una instancia para revisar casos particulares de cambios en la clasificación de densidad de los pares comuna-empresa, en la que la Empresa Distribuidora pueda aportar antecedentes adicionales y contexto específico que exceden el criterio de proporción de clientes por kilómetro de líneas de media tensión, como los siguientes casos:



- Para el caso de CRELL en la comuna de **Maullín**, es importante precisar que el suministro eléctrico se realiza a través de múltiples arranques de redes de media tensión provenientes de distintos puntos de la red de SAESA, sin existir una red troncal única que articule el sistema dentro de la comuna.
- Esta particularidad operacional implica que **los indicadores de kilómetros de red por cliente podrían no representar adecuadamente la dispersión real de los consumos**, generando potencialmente una subvaloración de la ruralidad en el análisis presentado.

2.1 Capítulo N°1: Terminología y Exigencias Generales (1)

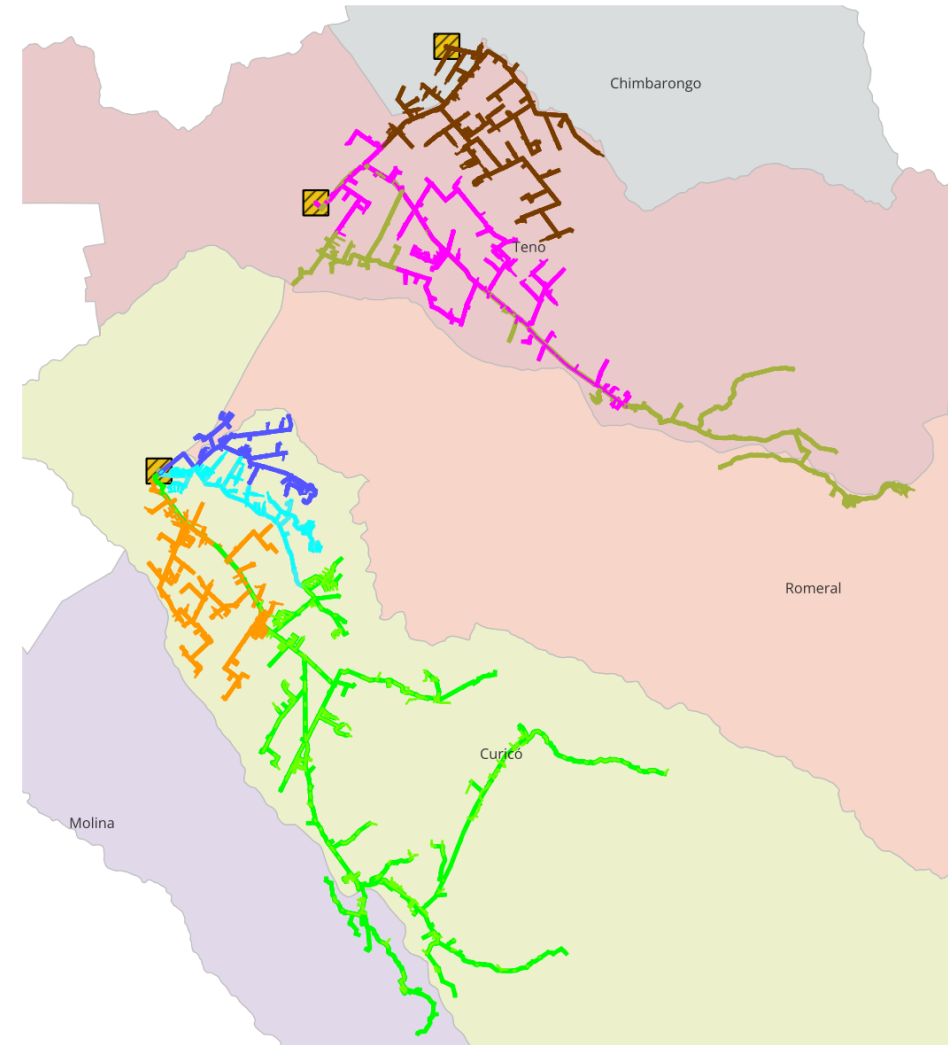
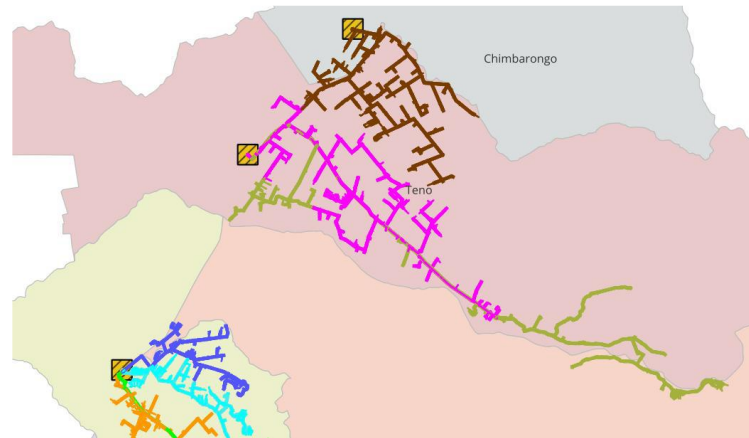
□ En este contexto, CRELL propone considerar la proyección de un **alimentador MT virtual**, que permita integrar los distintos arranques en una única estructura lógica de red. Este enfoque **permitiría reflejar de mejor manera la extensión efectiva de la red y la dispersión territorial de los clientes**, capturando adecuadamente la condición rural del suministro en la comuna. En la imagen, en color amarillo, se muestra dicho alimentador MT virtual que corresponde a 20,37 km adicionales.

□ De acuerdo con lo anterior CRELL mantendría la densidad de la **comuna de Maullín como Extremadamente Baja**.



2.1 Capítulo N°1: Terminología y Exigencias Generales (1)

- En el caso de CEC, la propuesta de reclasificar las comunas de **Molina y Romeral** desde densidad Extremadamente Baja a Muy Baja no representa adecuadamente su condición de suministro. Ambas comunas se ubican en cola de alimentadores de media tensión, con alta dependencia de la troncal, extensas longitudes de red y limitada capacidad de segmentación y maniobra. En estas condiciones, una contingencia en la troncal puede afectar una porción significativa de los clientes y aumentar los tiempos de localización y reposición. Por ello, la metodología aplicada no captura de forma representativa el riesgo y severidad de estas redes.



2.1 Capítulo N°1: Terminología y Exigencias Generales (2)

Artículo 1-8 Estado Anormal Agravado

*La calificación de Estado Anormal Agravado **será realizada por la Superintendencia**, pudiendo, para dichos efectos, considerar la declaración de Estados de Excepción Constitucional.*

...

*La Empresa Distribuidora con algún par comuna-empresa **que se encuentre en Estado Anormal Agravado deberá desarrollar un plan de acción** con el objetivo de restablecer el servicio en la zona afectada. Este plan debe ser elaborado por la respectiva Empresa Distribuidora y **remitido a la Superintendencia**.*

*El formato, los plazos, los requisitos y los medios para la presentación del plan de acción a que se refiere el inciso precedente serán definidos por la Superintendencia. Una vez recibido, y en caso de cumplir con los requerimientos establecidos, **el plan será aceptado por la Superintendencia**. Con todo, **la Superintendencia podrá solicitar a las Empresas Distribuidoras una actualización o modificación de dicho plan**.*

Observación: No es posible desarrollar un plan de acción mientras la SEC no declare Estado Anormal Agravado, proceso que puede durar meses según la experiencia de las Cooperativas. Se propone incluir un capítulo o anexo al Plan de Contingencia Operacional, destinado a establecer procedimientos operacionales y planes preventivos ante eventos extremos de Estado Anormal Agravado (Artículo 1-12). Lo anterior permitiría alinear la exigencia normativa con una respuesta eficiente y oportuna frente a contingencias mayores.

2.1 Capítulo N°1: Terminología y Exigencias Generales (3)

Artículo 1-8 Estado Anormal Agravado

*La calificación de Estado Anormal Agravado **será realizada por la Superintendencia**, pudiendo, para dichos efectos, considerar la declaración de Estados de Excepción Constitucional.*

La Superintendencia calificará a uno o más pares comuna-empresa en Estado Anormal Agravado, en la medida que se presenten, copulativamente, las siguientes condiciones:

- a. Que el Evento hubiese provocado la destrucción de las instalaciones del Sistema de Distribución del par comuna-empresa pese al cumplimiento de las exigencias establecidas en las normas técnicas respecto del diseño, construcción, operación y/o mantenimiento de Sistemas de Distribución, y que implique que las instalaciones deban ser reemplazadas. En caso de que el análisis de la Superintendencia determine que parte de las Interrupciones de Suministro que iniciaron el Estado Anormal Agravado son responsabilidad de la Empresa Distribuidora, esta podrá iniciar los procesos administrativos que correspondan de conformidad con la normativa vigente;*
- b. Que se cumpla, al menos, uno de los criterios estadísticos en los términos señalados en el Artículo 1-9 de la presente Norma.*

Observación: Se propone establecer un criterio obligatorio respecto de los medios probatorios que las Empresas Distribuidoras deben presentar ante la Superintendencia para acreditar el cumplimiento de los criterios estadísticos asociados al Estado Anormal Agravado. Dicho criterio podría contemplar, entre otros mecanismos, la realización de auditorías a través del registro de auditores técnicos de la SEC, a fin de verificar la indisponibilidad y el reemplazo del 10% de las líneas o de la capacidad en kVA de transformadores, para cada par comuna-empresa.

2.1 Capítulo N°1: Terminología y Exigencias Generales (4)

Artículo 1-10 Fuerza Mayor o Caso Fortuito

Para calificar un evento como de fuerza mayor o caso fortuito, la Empresa Distribuidora deberá presentar los antecedentes que justifiquen dicha calificación, de acuerdo con el procedimiento o metodología que establezca la Superintendencia para ello.

Observación: El texto no explicita la forma en que eventuales modificaciones a dichos criterios deben adoptarse. Tampoco exige que la autoridad determine de manera expresa y pública cuáles serán las causales específicas de rechazo respecto al formato y criterios utilizados para los probatorios, lo que ha sido causal de controversias.

Esta omisión resulta relevante, por cuanto la calificación de Fuerza Mayor o Caso Fortuito incide directamente en la procedencia de exenciones respecto de sanciones asociadas al incumplimiento de exigencias y estándares de calidad de servicio. En consecuencia, la falta de certeza sobre los criterios aplicables puede afectar la seguridad jurídica de las empresas distribuidoras y disminuir la debida previsibilidad regulatoria.

Propuesta: Se sugiere complementar el artículo estableciendo que toda modificación al procedimiento o a la metodología que utilice la Superintendencia para la evaluación y calificación de eventos como Fuerza Mayor o Caso Fortuito deberá formalizarse previamente **mediante resolución fundada** y publicarse con anterioridad a su entrada en vigencia, resguardando además el principio de no retroactividad. Junto a lo anterior, se propone incorporar una disposición expresa que obligue a la Superintendencia a establecer, formalizar y publicar por escrito los **criterios de aprobación o rechazo** aplicables a los probatorios de las solicitudes de calificación de eventos como Fuerza Mayor o Caso Fortuito.

2.1 Capítulo N°1: Terminología y Exigencias Generales (5)

Artículo 1-23 Desconexiones de Emergencia

*Las Empresas Distribuidoras elaborarán un plan anual de implementación de este procedimiento y, en caso de cumplir con los requerimientos establecidos en la presente NT y en la resolución a que se refiere el inciso segundo precedente, **será aceptado por la Superintendencia**. Con todo, la Superintendencia podrá solicitar a las Empresas Distribuidoras una actualización o modificación de dicho plan.*

Observación: Se propone incorporar una regla expresa que obligue a la Superintendencia a pronunciarse fundadamente respecto de la aceptación, solicitud de modificación o rechazo del plan anual de implementación presentado por la Empresa Distribuidora, dentro de un plazo máximo de **treinta (30) días contado desde su recepción**. Asimismo, debiera establecerse que dicho pronunciamiento sea notificado formalmente a la respectiva Empresa Distribuidora y que, en caso de no emitirse dentro del plazo señalado, el plan se entienda provisionalmente aceptado, sin perjuicio de las observaciones o ajustes que puedan formularse con posterioridad conforme a la normativa aplicable.



Agenda

1. Presentación Institucional

2. Propuestas Modificación

2.1 Capítulo N°1

2.2 Capítulo N°3

2.3 Capítulo N°4

2.4 Capítulo N°5

2.5 Capítulo N°6

2.2 Capítulo N°3: Calidad de Producto (6)

Artículo 3-11 Exigencia de Factor de Potencia

Los Clientes Residenciales, no estarán sujetos a lo dispuesto en el presente Artículo, siendo responsabilidad de la Empresa Distribuidora mantener la Calidad del Producto dentro de los límites establecidos en el presente Capítulo.

En caso de que se detecte un incumplimiento de las exigencias de Factor de Potencia atribuible a los Clientes Residenciales, la Empresa Distribuidora deberá subsanar el incumplimiento únicamente en subestaciones de distribución trifásicas. Para las subestaciones de distribución monofásicas, la Empresa Distribuidora deberá informar el incumplimiento a la Superintendencia.

Observación: La exigencia de subsanar incumplimientos de factor de potencia atribuibles a clientes residenciales no resulta plenamente consistente con el nivel en que este parámetro es actualmente gestionado y controlado por la empresa distribuidora. En efecto, la obligación propuesta podría inducir inversiones o la adopción de medidas correctivas en un nivel de red que no necesariamente coincide con el origen del problema ni con el ámbito de control más eficiente para su abordaje.

En virtud de lo anterior, **se propone eliminar la exigencia de implementar medidas de corrección de factor de potencia en subestaciones de distribución trifásicas** cuando el incumplimiento sea atribuible a clientes residenciales. En su lugar, la evaluación y el control de este parámetro debieran mantenerse en media tensión, que es el nivel en que actualmente se gestionan de manera más eficiente y en concordancia con la operación del sistema.



Agenda

1. Presentación Institucional

2. Propuestas Modificación

2.1 Capítulo N°1

2.2 Capítulo N°3

2.3 Capítulo N°4

2.4 Capítulo N°5

2.5 Capítulo N°6

2.3 Capítulo N°4: Calidad de Suministro (7)

Artículo 4-5 Reposición de Suministro durante Estado Anormal

Para el cumplimiento del tiempo máximo de reposición de suministro para el 80% de los Clientes (TRS_{80%}) y para el 100% de los Clientes (TRS_{100%}) se considerarán aquellos Clientes con Interrupción de Suministro previo al inicio del Estado Anormal y las que iniciaron dicho estado.

*Respecto del cálculo del TIC_{EA} establecido en la tabla precedente, se deberán **excluir aquellas interrupciones solicitadas por el Usuario, Desconexiones Programadas y aquellas que hayan sido calificadas por la Superintendencia como eventos de fuerza mayor o caso fortuito, Desconexiones de Emergencia y aquellas asociadas a un Estado Anormal Agravado** del par comuna-empresa respectivo, de conformidad con lo establecido en la presente NT.*

Tabla 17: Exigencia de reposición de suministro durante Estado Anormal

Densidad	Tiempo máximo de reposición de suministro desde el inicio del Estado Anormal, en horas		TIC _{EA} desde el inicio de la interrupción, en horas
	Conexión del 80% de los Clientes (TRS _{80%})	Conexión del 100% de los Clientes (TRS _{100%})	Para Clientes
Alta	12	36	24
Media	15	45	30
Baja	20	60	42
Muy Baja	24	72	48
Extremadamente Baja	27	81	54

Propuesta: Restringir el tipo de interrupciones que debe cumplir con la exigencia del tiempo máximo de reposición de suministro desde el inicio del Estado Anormal, similar al TICEA. (Eventos de Fuerza Mayor o Caso Fortuito, Desconexiones de Emergencia y aquellas asociadas a un Estado Anormal Agravado)

2.3 Capítulo N°4: Calidad de Suministro (8)

Artículo 4-14 Consideraciones Especiales para Desconexiones Programadas

2. Obras en la red que permitan mejorar los estándares de Calidad de Producto o Suministro de la red:

*2.1. En caso de que las desconexiones asociadas a estas obras no excedan el límite de duración máxima establecido en la Tabla 18 de la presente NT, **solo se considerará la mitad de las horas de duración de estos trabajos para efectos del cálculo de la duración acumulada de las Desconexiones Programadas** y no se considerarán para el cálculo de los índices FIC y SAIFI.*

2.2. En caso de que las desconexiones asociadas a estas obras excedan el límite de duración máxima establecido en la Tabla 18 de la presente NT, las horas de duración de estos trabajos serán consideradas para efectos del cálculo de la duración acumulada de las Desconexiones Programadas y también para el cálculo de los índices FIC y SAIFI.

Observación: Las zonas rurales presentan mayores complejidades para la ejecución de trabajos en la red, atendidas las características propias de este tipo de sistemas, tales como topologías eléctricas radiales (sin posibilidad de traspaso de carga), largas distancias para el traslado de personal y materiales, condiciones geográficas y climáticas adversas, y una mayor extensión de redes e instalaciones, entre otros factores. Estas circunstancias dificultan la ejecución de obras destinadas a mejorar la calidad del producto y la continuidad del suministro.

Se propone que, para los pares comuna-empresa clasificados con densidad Muy Baja y Extremadamente Baja, se considere solo el 25% de la duración de los trabajos para efectos del cálculo de la duración acumulada de las Desconexiones Programadas.



Agenda

1. Presentación Institucional

2. Propuestas Modificación

2.1 Capítulo N°1

2.2 Capítulo N°3

2.3 Capítulo N°4

2.4 Capítulo N°5

2.5 Capítulo N°6

2.4 Capítulo N°5: Calidad Comercial (9)

Artículo 5-4 Procedimiento para Conexión o Ampliación de Servicios Individuales

1.2 Nueva conexión:

1.2.1 *Datos del Requirente (nombre completo o razón social, cédula de identidad o rol único tributario, según corresponda, dirección, teléfono, correo electrónico).*

1.2.2 *Datos del propietario del inmueble objeto de la solicitud (nombre completo o razón social, cédula de identidad o rol único tributario, según corresponda, dirección, teléfono, correo electrónico).*

1.2.3 *En caso de que la solicitud la presente un tercero, distinto del propietario, este requerirá autorización notarial por parte del dueño de la propiedad o representante legal.*

Observación: No se pide el dominio vigente de la propiedad, lo cual imposibilita corroborar si los datos del propietario son correctos o no.

Se propone incorporar como antecedente a entregar en primera instancia.

2.4 Capítulo N°5: Calidad Comercial (10)

Artículo 5-4 Procedimiento para Conexión o Ampliación de Servicios Individuales

*1.2.15 Fotografías del punto de conexión del Empalme, poste o cámara y panorámica de la propiedad o lugar en donde se emplazaría el Empalme. El set fotográfico deberá contener a lo menos: **el registro de camarilla, la puesta a tierra, la caja de Empalme, la unión al tablero, el poste de recepción y una panorámica que evidencie la factibilidad de toma de lectura desde el exterior.***

Observación: En la práctica operativa, la solicitud de factibilidad corresponde a una etapa previa a la construcción del empalme. En consecuencia, al momento en que el cliente solicita la factibilidad de una nueva conexión, la instalación aún no ha sido ejecutada, por lo que resulta materialmente imposible aportar fotografías de elementos que forman parte del empalme ya construido, tales como la camarilla, la caja de empalme, la puesta a tierra o la unión al tablero.

2.4 Capítulo N°5: Calidad Comercial (10)

Artículo 5-4 Procedimiento para Conexión o Ampliación de Servicios Individuales

1.2.15 Fotografías del punto de conexión del Empalme, poste o cámara y panorámica de la propiedad o lugar en donde se emplazaría el Empalme. El set fotográfico deberá contener a lo menos: el registro de camarilla, la puesta a tierra, la caja de Empalme, la unión al tablero, el poste de recepción y una panorámica que evidencie la factibilidad de toma de lectura desde el exterior.

- ☐ **Propuesta:** Considerando que en la etapa de factibilidad aún no existe la instalación eléctrica del cliente, se propone que en esta instancia solo se exijan las fotografías que efectivamente pueden ser verificadas en terreno, tales como:
- a) Punto de conexión proyectado a la red de distribución.
 - b) Panorámica de la propiedad o del lugar donde se solicita el suministro.
 - c) Panorámica del lugar previsto para la ubicación del empalme.

Respecto de las demás fotografías exigidas por el Requisito 1.2.15 (camarilla, caja de empalme, puesta a tierra, unión al tablero, entre otras), se sugiere que estas sean solicitadas en la etapa de notificación de conexión, momento en el cual la instalación ya se encuentra construida y es posible verificar adecuadamente dichos elementos. De este modo, el requisito se ajusta a la etapa de factibilidad, facilita la tramitación y mantiene información suficiente para evaluar la solicitud.

2.4 Capítulo N°5: Calidad Comercial (11)

Artículo 5-4 Procedimiento para Conexión o Ampliación de Servicios Individuales

2.- Solicitud de conexión o ampliación de servicios

El Requiriente deberá comunicar a la Empresa Distribuidora una solicitud de conexión o ampliación de servicios, según corresponda.

Observación: La normativa no especifica el medio a través del cual debe efectuarse la solicitud de comunicación (por ejemplo, correo electrónico, formulario u otro mecanismo formal).

Dado que esta etapa se encuentra sujeta a plazos auditables, resulta relevante contar con un registro claro y verificable de la fecha en que el cliente manifiesta formalmente su solicitud de conexión.

Propuesta: Se propone que la norma establezca expresamente que las distribuidoras deben mantener y publicitar canales formales para el ingreso de solicitudes de conexión, tales como correo electrónico, página web y oficina comercial, u otros medios equivalentes. Ello permitiría otorgar certeza al procedimiento, facilitar el acceso de los usuarios y asegurar trazabilidad en la tramitación.

2.4 Capítulo N°5: Calidad Comercial (12)

Artículo 5-5 Procedimiento para Conexión de Suministros Múltiples

A contar de la fecha de ingreso de la solicitud, la Empresa Distribuidora dispondrá de un plazo de 25 días hábiles para analizar los antecedentes y realizar una visita técnica en terreno a la obra.

Si, como resultado de la evaluación técnica de la vista en terreno, la Empresa Distribuidora determina, justificadamente, la necesidad de que el Requirente corrija o entregue antecedentes adicionales, dispondrá de 10 días hábiles para notificar al Requirente, detallando cada uno de los antecedentes que debe corregir o completar.

Desde el momento en que el Requirente haya sido notificado, este dispondrá de hasta 15 días hábiles para corregir o completar los antecedentes observados por la Empresa Distribuidora.

Desde la fecha de entrega de dichos antecedentes por parte del Requirente, la Empresa Distribuidora dispondrá de 25 días hábiles para dar respuesta a la solicitud de conexión de suministros múltiples.

Observación: No existe plazo definido para dar respuesta a la solicitud de conexión de suministros múltiples cuando no existen observaciones por parte de la Empresa Distribuidora. La propuesta es, como mínimo, homologar el plazo asignado para conexiones individuales según la densidad de clientes del par comuna-empresa.

2.4 Capítulo N°5: Calidad Comercial (12)

Artículo 5-5 Procedimiento para Conexión de Suministros Múltiples

- ❑ **Propuesta:** No existiendo observaciones por parte de la Empresa Distribuidora, esta deberá otorgar la Respuesta a la solicitud de conexión o ampliación de servicios dentro de los plazos señalados a continuación:
 - Para Densidades Baja y Muy Baja
 - 25 días hábiles cuando sea factible otorgar de forma inmediata la conexión o ampliación de servicios.
 - 35 días hábiles cuando se requiera de estudios para determinar la necesidad de obras adicionales en la Red de distribución.
 - Para Densidad Extremadamente Baja
 - 30 días hábiles cuando sea factible otorgar de forma inmediata la conexión o ampliación de servicios.
 - 40 días hábiles cuando se requiera de estudios para determinar la necesidad de obras adicionales en la Red de distribución.



2.4 Capítulo N°5: Calidad Comercial (13)

Otras propuestas al Artículo 5-5:

- ❑ Se propone incorporar, al igual que en el caso de las conexiones individuales, un proceso de solicitud de factibilidad aplicable a las solicitudes de conexiones múltiples.
- ❑ Incorporar nuevamente la mención expresa de coordinación entre la Empresa Distribuidora y el Requirente para las visitas técnicas en la solicitud de conexiones múltiples.
- ❑ Por otra parte, se manifiesta conformidad con postergar la solicitud de respuesta relativa a la decisión del requirente sobre quién ejecutará la construcción de los empalmes, para una etapa posterior a la entrega de un presupuesto detallado por parte de la Empresa Distribuidora, que permita su análisis y comparación con otras alternativas.



Agenda

1. Presentación Institucional

2. Propuestas Modificación

2.1 Capítulo N°1

2.2 Capítulo N°3

2.3 Capítulo N°4

2.4 Capítulo N°5

2.5 Capítulo N°6

2.5 Capítulo N°6: Sistemas de Medida y Monitoreo (14)

Artículo 6-7 Incorporación de Clientes Libres

*Excepcionalmente, para aquellos Clientes Libres y Empresas Distribuidoras cuya potencia instalada sea menor o igual a 1,5 MW, las Empresas Distribuidoras a las cuales se conectan dichos consumos **podrán implementar sistemas de medida que cumplan con las exigencias establecidas en el Artículo 6-8 del presente Título.***

Artículo 6-8 Incorporación de Clientes Libres con Baja Potencia Instalada

*Las Empresas Distribuidoras que cuenten con Clientes Libres conectados en sus redes cuya potencia instalada sea menor o igual a 1,5 MW, **deberán implementar** para dichos consumos los Sistemas de Medición, Monitoreo y Control, de acuerdo con lo dispuesto en el Título “Sistemas de Medición, Monitoreo y Control” de la NT.*

Observación: Se observa cierta contradicción respecto a que las Empresas Distribuidoras podrán (opcional a discreción de las Empresas Distribuidoras) y el deberán (obligación) instalar unidades de medida del SMMC a los clientes libres de baja potencia. Nuestra propuesta es mantener en ambos artículos el “podrán”, dado que actualmente la mayoría de los clientes de baja potencia de los Cooperativas tienen instalados medidores de alta gama, con mayor clase de precisión que las UM SMMC y cuyos datos pueden ser integrados a un MDM junto con las medidas del SMMC, al igual que la cabecera de los alimentadores.



¡Muchas Gracias!



FENACOPEL

FEDERACIÓN NACIONAL DE COOPERATIVAS ELÉCTRICAS

Comité Consultivo CNE

Propuestas Modificación NTCS-SD

22 de abril de 2026